



Detaljplan för del av
FORS 1:1
Sjuntorp

UNDERSÖKNING AV MILJÖPÅVERKAN

Enligt Miljöbalken 6 kap 3-8 §§ ska kommunen genomföra en strategisk miljöbedömning när genomförandet av en plan eller ett program kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Undersökning av miljöpåverkan är den analys som leder fram till ställningstagandet om en strategisk miljöbedömning behöver göras eller inte. Innan kommunen tar ställning till om en betydande miljöpåverkan kan antas uppstå ska länsstyrelsen ges tillfälle att yttra sig.

Undersökningen av miljöpåverkan ska genomföras av kommunens sakkunniga tjänstemän tillsammans med planförfattaren i det aktuella ärendet. I den aktuella undersökningen har kommunekolog Jörgen Olsson medverkat.

Detaljplanens syfte och huvuddrag	Syftet med detaljplanen är att pröva lämpligheten att uppföra mindre flerbostadshus med sammanlagt 20-40 bostäder samt planlägga området med en parkeringsplats för den befintliga förskolan Stommen på lämplig plats.
Läge och areal	Planområdet är beläget centralt i Sjuntorp, ca 100 meter väster om Fors kyrka. Planområdet omfattar en del av fastigheten Fors 1:1 som ägs av Trollhättans kommun. Planområdet är ca 1,3 hektar stort.
Nuvarande markanvändning	Området består av betesmark som är utarrenderat och uppsagt till våren 2020 samt en parkeringsplats som används av förskolan Stommen. Planområdet saknar detaljplan sedan tidigare.
Översiktsplanering	Trollhättans översiktsplan <i>ÖP 2013 - Plats för framtiden</i> antogs av kommunfullmäktige 2014-02-10. Den fokuserar på att förverkliga tre stora mål för Trollhättans Stad. Först och främst ska Trollhättan byggas för alla, vilket är översiktsplanens övergripande mål. Den ska även skapa förutsättningar för att



	<p>uppfylla Stadens vision om Trollhättan som en stolt och innovativ stad med plats för framtiden. Slutligen har Staden ett mål om att vi år 2030 ska ha vuxit till ca 70 000 Trollhättebor.</p> <p>Ytterligare bebyggelse, både bostäder och verksamheter, på landsbygden är önskvärd. Ny bebyggelse ska framförallt koncentreras till småtätorterna, där en varsam förtätning med framförallt lägenheter ska eftersträvas. Vid utveckling av orterna ska möjligheterna att skapa olika former av mötesplatser, både inom- och utomhus, främjas.</p> <p>Planförslaget följer intentionerna i gällande översiktsplan.</p>
Sammanfattning av undersökningen*	<p>Detaljplanen är av begränsad art på ett relativt litet område. Den enda negativa påverkan som detaljplanen medför är kopplad till ianspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark och bedöms vara av mindre vikt än nyttan som planen medför.</p>
Kommunens preliminära ställningstagande*	<p>Kommunen gör med hänvisning till nedanstående undersökning bedömningen att ingen betydande miljöpåverkan uppstår på grund av planförslaget, varför fortsatt strategisk miljöbedömning inte anses nödvändig och en miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas.</p>

*Resultatet förs över till detaljplanens planbeskrivning

Trollhättan i november 2019

SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Plankontoret

Josefin Kaldo
planchef

Andreas Oskarsson
planarkitekt

Jörgen Olsson
kommunekolog



SÄRSKILDA VERKSAMHETER				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Syftar planen till att området tas i anspråk för industriändamål, köpcentrum, skidbacke, hamn för fritidsbåtar, hotellkomplex, campingplats, nöjespark, djurpark, spårväg eller tunnelbana enligt 4 kap. 34 § Plan- och bygglagen?		X		Detaljplanen omfattar inte någon av de verksamheter som listas.
RIKSINTRESSEN				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berör planen område av riksintresse för naturvården?		X		Planområdet ligger inom riksintresset NRO 14-122 Göta och Nordre älv dalgångar. Planerat utbyggnadsområde berör <u>inte</u> någon av de naturtyper, växtsamhällen och djurgrupper eller de geovetenskapliga formationerna som ligger till grund för riksintresset. Målet om fortsatt jordbruk med åkerbruk påverkas, men i mycket begränsad omfattning. Exploateringen bedöms inte få någon negativ effekt på riksintresset för naturvård.
Berör planen område av riksintresse för kulturmiljövården?		X		Detaljplanen berör inget område av riksintresse för kulturmiljövården.
Berör planen område av riksintresse för det rörliga friluftslivet?		X		Detaljplanen berör inget område av riksintresse för det rörliga friluftslivet.
Berör planen område som ingår i nätverket Natura 2000?		X		Detaljplanen berör inget område för Natura 2000.



Berör planen övriga riksintressen?		X		Detaljplanen omfattas av influensområde för totalförsvaret gällande höga objekt. Detta innebär en höjdbegränsning på 45 meter inom sammanhållen bebyggelse. Då planerad utbyggnad ej kommer att överstiga denna höjd bedöms riksintresset ej påverkas negativt.
Berör planen särskilda hushållningsbestämmelser enligt 3 och 4 kap. miljöbalken?				Omfattar 3 kap. 4 § Jord- och skogsbruk, brukningsvärd jordbruksmark. Omfattar 3 kap. 6 § Naturområde, se riksintresse för naturvård. Omfattar 3 kap. 9 § Mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret, se övriga riksintressen.

SKYDDSVÄRDA MILJÖER

	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs området av 7 kap. miljöbalken (natur-/kulturresevat, biotopskydd el. dyl.)?		X		Planområdet berörs inte av områden enligt 7 kap. miljöbalken.
Berörs registrerade fornminnen eller byggnadsminnen?		X		Detaljplanen berör inga registrerade fornminnen eller byggnadsminnen.
Berörs naturmiljö/områden som utpekats som värdefulla i: <ul style="list-style-type: none"> - Länsstyrelsens inventeringar - Kommunal naturvårdsplan, - Skogsstyrelsens nyckelbiotop- eller sumpskogsinventering - Kommunens översiktsplan som särskilt känslig? 				Del av planområdet ingår i länsstyrelsens program för bevarande av natur- och kulturmiljövärden i odlingslandskapet från 1994. Den aktuella delen av Slumpåns ravinslandskap har klass 3, högt värde. Det är tveksamt om detta bevarandeprogram fortfarande används som planeringsunderlag.

RÖDLISTADE ARTER



	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Orsakar projektet förändrade förutsättningar för rödlistade växt- eller djurarter i området?		X		I direkt anslutning till det föreslagna planområdet finns ett antal rödlistade och hotade arter noterade i artportalen. Vid en samlad bedömning anser Miljökontoret att bevarandestatusen för dessa arter inte påverkas av planförslaget. Någon fördjupad analys med avseende på artskyddsförordningen behöver inte göras. I Miljökontorets bedömning ingår värdering av aktuella observationer, arternas hotbild samt omfattning och kvalitet av den naturmiljö som tas i anspråk.
Påverkas någon hotad djurart, växtart eller hotat djur- eller växtsamhälle?		X		Se texten ovan.
KULTURMILJÖ				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs kulturhistoriskt värdefull bebyggelse eller bebyggelsemiljö?				Omfattas av Kulturmiljöprogram 1992. F.d. bomullsspinneri grundat 1813 med tillhörande arbetar- och tjänstebostäder. Sockenkyrka med medeltida ursprung. Ny bebyggelse ska hanteras restriktivt och med åtanke av Sjuntorps karaktär som villasamhälle.
LANDSKAPSBILD				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs område med landskapsbildsskydd?		X		Område med landskapsbildsskydd berörs ej av detaljplanen.



VATTENOMRÅDEN				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Kan projektet orsaka förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitet?		X		Detaljplanen bedöms ej medföra en förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitet.
Kan projektet orsaka påverkan på vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?		X		Detaljplanen bedöms ej medföra en påverkan på vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt.
Kan projektet orsaka förändrat flöde i eller till något vattendrag, sjö eller havsområde?				Dagvatten ska fördröjas och renas innan det når Göta älv. Lokalt omhändertagande av dagvatten ska ske i området. Ingen negativ påverkan på recipient får ske.
Orsakar projektet ingrepp i vattenområde?		X		Detaljplanen orsakar inga ingrepp i vattenområde.
HUSHÅLLNING MED MARK OCH NATURRESURSER				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Är ett genomförande av planen oförenligt med grundläggande hushållningsbestämmelser i miljöbalken?				Ett genomförande av planen bedöms ej vara oförenligt med grundläggande hushållningsbestämmelser i miljöbalken.
Kan ett genomförande av planen medföra avsevärd förändring av mark- och vattenanvändningen i området?				Detaljplanen medför en avsevärd förändring av markanvändningen i området. Planområdet är inte detaljplanelagt sedan tidigare.
Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X	Området utarrenderas idag som betesmark för intilliggande ridklubb. Arrendet är uppsagt till våren 2020. Vid planens genomförande kommer planområdet inte kunna användas som betesmark. Annan betesmark i närheten finns tillgänglig att arrendera vid behov.
Kan ett genomförande av planen medföra ett avsevärt uttömmande av			X	Åkermark som inte kan återskapas i anspråk för bostadsändamål.



någon ej förnyelsebar resurs?				
Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?		X		Detaljplanen berör inga viktiga transport- eller kommunikationsleder.
Påverkas kvaliteterna för friluftslivet eller möjligheterna till rekreation i området?		X		Ingen påverkan.
Har alternativ lokalisering prövats?				Potentiella områden för nybyggnation i Sjuntorp har undersökts. Planområdet överensstämmer med förordat område. Det finns ingen alternativ lokalisering i Sjuntorp tätort som inte påverkar brukningsvärd odlingsmark.

HÄLSA OCH SÄKERHET

	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs planen av skyddsavstånd?				Omfattas delvis av skyddsavstånd 500 m från riskobjektet Sjuntorps pistolklubb. Skyddsavstånd från ridklubben för spridning av allergener. Allergener avtar efter ca 50-100 meter från verksamheten. Här är det ca 140 meter. Hagar kan vara acceptabelt direkt intill bostäder.
Kan det uteslutas att projektet medför risk för skred, ras eller liknande?		X		Inga indikationer visar på att detaljplanen kan medföra risk för skred, ras eller liknande.
Kan projektet orsaka väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén, obehaglig luft, att människor exponeras av ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden eller vibrationer som kan störa människor?		X		Ingen påverkan.



Kan projektet medföra risk för översvämning eller att människor utsätts för explosionsrisk, utsläpp av särskilt miljö- och hälsofarliga ämnen eller strålning?		X		Ingen påverkan.
Kan projektet medföra att människor utsätts för annan fara?		X		Ingen påverkan.
Skapas trafik- eller trafiksäkerhetsproblem?				Eventuellt kan trafiksäkerhetsåtgärder på Kyrkvägen behövas för att säkra övergången mellan förskola och parkering. Ansvars- och kostnadsfördelning regleras i separata avtal, som ska antas innan detaljplanens antagande
MILJÖKVALITETSNORMER				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Kommer gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken att överskridas?		X		Detaljplanen kommer inte medföra att gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken överskrids.
Kommer miljöfarliga verksamheter inom planen, eller iordningställandet av planområdet, kräva anmälan eller tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken?		X		Inget tillstånd kommer att krävas.
MILJÖMÅL				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Finns det risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar de nationella, regionala eller lokala miljömålen och därmed en hållbar utveckling?			X	Ett rikt odlingslandskap: Ett genomförande av planförslaget innebär att jordbruksmark tas i anspråk. Detta står i konflikt med miljömålet vars syfte bland annat är att bevara jordbruksmark för att säkerställa möjligheterna för



				regional livsmedelsproduktion och andra ekosystemtjänster, samt en bevarad kulturlandskapsbild. Planförslaget bedöms motverka miljömålet ett rikt odlingslandskap i viss mån.
MELLANKOMMUNANA INTRESSEN				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Innebär planen betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner?		X		Ingen påverkan.
ÖVRIGT				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Berörs planen av kommunala planer, policys eller program som inte nämnts tidigare i behovsbedömningen?		X		Nej, förutom generella planer, policys eller program som inte avser specifika områden.
SAMLAD BEDÖMNING				
	POSITIV PÅVERKAN	INGEN PÅVERKAN	NEGATIV PÅVERKAN	KOMMENTAR
Kan planen ge konsekvenser som är omfattande, av stor betydelse eller komplexa?		X		Nej.
Är det sannolikt att dessa konsekvenser inträffar?		X		Inga sådana konsekvenser tillkommer av planen.
Bli konsekvenserna av planen varaktiga och irreversibla?			X	Åkermark som inte kan återskapas i anspråk för bostadsbebyggelse. Jämfört med övriga områden inom tätorten och dess närhet bedöms åkermarken som mest lämpligt att ianspråkta.
Ger ett genomförande av planen som helhet positiva/negativa		X		Planen bedöms vara förenlig med en från allmän synpunkt lämplig användning av mark och vatten.



konsekvenser för miljön, hälsan eller hushållningen med mark- och vatten?				
---	--	--	--	--